



Comune di Voltaggio  
Provincia di Alessandria

**ORIGINALE**  
**Deliberazione n. 39**  
**del 30.08.2013 ore 18.30**

## **VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE**

**OGGETTO:** ATTIVAZIONE PROGRAMMA DI REDAZIONE DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA DI OPERA DI RECUPERO E CONSOLIDAMENTO STATICO DELL'ORATORIO DI SAN SEBASTIANO IN VOLTAGGIO.

Nella solita sala delle riunioni sono stati convocati i componenti della Giunta Comunale.  
Fatto l'appello risultano:

REPETTO Ing. Lorenzo Giovanni	P
ACCOMANDO Carole	A
BISIO Maurizio	P
PAVETO Giambattista Carlo	P
PRATI Lucio	A

Totale presenti **3**  
Totale assenti **2**

Assiste all'adunanza il Segretario Comunale **Avv. Gian Carlo Rapetti**. Essendo legale il numero degli intervenuti, il Presidente **Ing. Lorenzo Giovanni Repetto** inizia la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

**SU PROPOSTA ESPRESSA DEL SINDACO**  
**su redazione del Segretario Comunale**

**LA GIUNTA COMUNALE**

**VISTI** i vigenti atti organizzativi;

**VISTI** gli atti di programmazione vigenti;

**VISTA** e richiamata, *per relationem*, la deliberazione G.C. n. 12 del 05.04.2013, dichiarata immediatamente eseguibile, con la quale si attivava programma finalizzato alle verifiche preliminari prodromiche alla realizzazione di opera di recupero e consolidamento statico dell'oratorio di San Sebastiano in Voltaggio;

**DATO ATTO CHE**, ai sensi di detta deliberazione, si dava atto che il geom. Francesco Bisignano, Responsabile del servizio tecnico Lavori Pubblici, avrebbe svolto le attività consequenziali;

**CONFERMATE**, nella ponderazione del pubblico interesse nell'esercizio della discrezionalità amministrativa, le ragioni che hanno reso opportuna l'attivazione del programma, finalizzato, mediante apposito studio propedeutico, alla verifica in merito alla realizzabilità di opera di recupero e consolidamento statico dell'oratorio di San Sebastiano, pregevole emergenza architettonica particolarmente qualificante il territorio comunale di Voltaggio, censito dal FAI come Luogo del cuore, oggetto di sottoscrizione popolare e di volizioni degli organi del Comune, qualificato da particolari peculiarità costruttive, caratterizzato da elevato livello di resa acustica e pertanto idoneo altresì ad un recupero funzionale e non meramente conservativo, che, allo stato attuale, come peraltro dimostrato da documentazione agli atti d'ufficio, versa in situazione di elevato rischio conservativo a causa dello stato di criticità strutturale prodottasi negli anni, nonostante i notevoli interventi finanziari affrontati, nel corso degli anni, dal Comune e necessitante di un intervento radicale di consolidamento;

**PRESO ATTO CHE**, risultando completata la fase preparatoria, consistente nella effettuazione di indagini diagnostiche strutturali dell'edificio e nella redazione di apposita relazione geologica e geomorfologica, è ora possibile procedere alla redazione di progetto dei lavori necessari a consentire un restauro conservativo, idoneo altresì ad un possibile recupero funzionale dell'edificio;

**DATO ATTO CHE**, in particolare, ai fini della cantierabilità dei lavori, trattandosi di bene sottoposto al regime del D. Lgs. 42/2004, risulta necessaria l'acquisizione della autorizzazione da parte della competente Sovrintendenza, conseguibile sulla base di progettazione nella fase definitiva;

**DATO ATTO CHE**, in assenza di risorsa finanziaria all'uopo disponibile in capo all'ente, l'esigenza, da parte del Comune, di dotarsi di progetto definitivo cantierabile, nasce dalla necessità di consentire la partecipazione a bandi e procedure di finanziamento, allo stato non individuati, ma rinvenibili prioritariamente nel novero di quelli emessi da soggetti privati, in particolare dalle fondazioni bancarie, finalizzati al recupero conservativo e funzionale di beni appartenenti al patrimonio storico, anche qualificate da ricadute positive sul territorio;

**DATO ATTO CHE**, allo stato, il Comune, in assenza di risorsa finanziaria necessaria all'attivazione di un parco progetti, intende sfruttare, esclusivamente ai suddetti fini, l'opportunità offerta da un team di professionisti, individuati nell'Architetto Francesco Saverio Fera, con studio in Genova, nell'architetto Gerolamo Stagno, con studio in Genova, in relazione alle prestazioni di natura strutturale, nel dott. geologo Gianni Santus, con studio in Genova, in relazione alle prestazioni geologiche e geotecniche, tutti già in precedenza incaricati a vario titolo di prestazioni afferenti l'Oratorio di san Sebastiano, a curare la fase della progettazione definitiva, a condizioni di particolare vantaggio per il Comune, configuranti la possibile gratuità, giustificabile, in coerenza con la causa del contratto di sponsorizzazione, nel beneficio riflesso che lo sponsor ottiene dalla prestazione offerta nella sponsorizzazione per le particolari circostanze qualificanti la prestazione medesima, nel caso di specie la particolare valenza dell'oggetto dell'intervento;

**DATO ATTO CHE**, in particolare, la peculiarità dell'incarico riflette le seguenti circostanze:

- le prestazioni da effettuarsi si intendono come ulteriori e suppletive rispetto agli incarichi già espletati dai detti professionisti in merito all'oggetto, traendo da essi occasione genetica;
- in assenza di risorsa finanziaria disponibile del Comune, le prestazioni sono offerte dai professionisti, allo stato, in forma gratuita, salva, in caso di ottenimento di finanziamento, corresponsione di somma, a titolo forfetario e accettata senza riserve dai professionisti, per le prestazioni professionali effettuate, quantificata in euro 30.000,00 presumibili, oltre oneri contributivi e I.V.A. legale, corrispondenti a lavori a base d'asta finanziati pari a EURO 600.000,00, e da ridursi in maniera proporzionale in caso di finanziamento minore, e, pertanto, la gratuità è da intendersi come sottoposta a condizione risolutiva, nei limiti che precedono;
- è salva altresì, in caso di ottenimento di finanziamento, la estensione, entro i limiti consentiti dalla legge, dell'incarico alle prestazioni afferenti la progettazione esecutiva, la funzione di coordinatore per la sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione di cui al D. Lgs. 81/2008 (qualora necessaria ai sensi del medesimo D. Lgs. 81/2008), nonché afferenti la successiva direzione dei lavori, ma ferma restando, in tale caso, la decisione, demandata esclusivamente alla volontà del Comune, di dare attuazione al progetto in caso di ottenimento del finanziamento;

**VISTI:**

- l'articolo 10 D. Lgs. 163/2006, che prevede la nomina di un Responsabile del procedimento di attuazione di ogni singolo intervento, unico per le fasi della progettazione, dell'affidamento e dell'esecuzione;
- l'articolo 10 comma 3 D. Lgs. 163/2006, in merito alle funzioni ed ai compiti del Responsabile del procedimento;
- l'articolo 10 comma 5 D. Lgs. 163/2006, in merito alla qualificazione del Responsabile del procedimento;
- l'articolo 9 comma 1 D.P.R. 207/2010, in merito alla nomina del Responsabile del procedimento nell'ambito del proprio organico, prima della fase di predisposizione del progetto preliminare da inserire nell'elenco annuale, ovvero, per lavori non assoggettati a programmazione ai sensi dell'articolo 128 D. Lgs. 163/2006, nominato contestualmente alla decisione di realizzare i lavori;
- l'articolo 9 comma 2 D.P.R. 207/2010, ai sensi del quale il Responsabile del Procedimento provvede a creare le condizioni affinché il processo realizzativo dell'intervento risulti condotto in modo unitario in relazione ai tempi e ai costi preventivati, alla qualità richiesta, alla manutenzione programmata, alla sicurezza e alla salute dei lavoratori ed in conformità a qualsiasi altra disposizione di legge in materia;
- l'articolo 10 D.P.R. 207/2010, disciplinante le funzioni del Responsabile Unico del procedimento;

**VISTI**, altresì, l'articolo 90 D. Lgs. 163/2006, con particolare riferimento al comma 1 lettera d) ed al comma 6, in materia di affidamento di incarichi relative alla progettazione ed attività connesse, nonché l'articolo 91, con particolare riferimento ai commi 2, 3, 4, e 6, in materia di modalità di affidamento di detti incarichi, ai sensi del quale:

- per gli enti pubblici, la progettazione preliminare, definitiva ed esecutiva, nonché la direzione lavori, nonché gli incarichi di supporto tecnico amministrativo, possono essere espletati, fra l'altro, da liberi professionisti singoli od associati nelle forme di cui alla L. 1815/1939 e s.m.i., in particolare in caso di carenza in organico di personale tecnico nelle stazioni appaltanti, ovvero di difficoltà di rispettare i tempi della programmazione dei lavori o di svolgere le funzioni di istituto, ovvero in caso di lavori di speciale complessità o di rilevanza architettonica o ambientale, possono essere affidati, fra l'altro, ai soggetti di cui al comma 1 lettera d);
- le stazioni appaltanti, per il tramite del Responsabile del procedimento, possono procedere all'affidamento a liberi professionisti singoli od associati, nel rispetto dei principi di non discriminazione, parità di trattamento, proporzionalità e trasparenza;
- le progettazioni definitiva ed esecutiva sono, di norma, affidate al medesimo soggetto salvo che in senso contrario sussistano particolari ragioni;

**VISTO** l'articolo 125 comma 11 D. Lgs. 163/2006, comma così modificato dall'articolo 4 comma 2 lettera m-bis) D.L. 70/2011, convertito, con modificazioni, dalla L. 106/2011, che consente l'affidamento diretto, mediante cottimo fiduciario, da parte del responsabile del procedimento, fra l'altro, per servizi di importo inferiore a quarantamila euro;

**RITENUTO:**

- in considerazione della dimensione organizzativa del Comune scrivente, procedere alla nomina del Responsabile del Servizio Tecnico Lavori Pubblici *pro tempore*, geom. Francesco Bisignano, quale responsabile del procedimento, unico per le fasi della progettazione, dell'affidamento e dell'esecuzione del programma in questione, soggetto riflettente, quale tecnico comunale, i requisiti di qualificazione previsti dal D. Lgs. 163/2006;
- tenuto conto della tipologia progettuale, della mancanza di idonea professionalità certificata dal parere di regolarità tecnica da parte del Segretario Comunale, conferire incarico per la progettazione definitiva a tecnici liberi professionisti ai sensi dell'articolo 91 D. Lgs. 163/2006, che la Giunta Comunale, in considerazione della atipicità della fattispecie, qualificata da gratuità condizionata, intende attuare direttamente operando attraverso procedura negoziata diretta;

**DATO ATTO CHE** nella presente sede, nell'esercizio del potere di individuazione programmatica in capo all'organo politico, ai sensi dell'art. 4 D. Lgs. 165/2001 e dell'art. 107 D. Lgs. 267/2000, occorre procedere a programma di progettazione, a livello definitivo, dell'opera *de qua*, con tempistica coerente a garantire la partecipazione alla procedura concorsuale di finanziamento;

**RAVVISATA** la competenza della Giunta Comunale, ai sensi del combinato disposto di cui agli articoli 42 e 48, 107 del D. Lgs. 267/2000, in quanto, trattandosi di attivazione di programma, l'atto *de quo* non può qualificarsi come di mera gestione;

**VISTI:**

- il D. Lgs. 267/2000;
- la normativa in materia di lavori pubblici, con particolare riferimento al D. Lgs. 163/2006 e al D.P.R. 554/1999;
- lo Statuto Comunale;
- il Regolamento Comunale di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi;

**DATO ATTO CHE** sulla deliberazione, per quanto di competenza, vengono apposti:

- il parere espresso dal Segretario Comunale in ordine alla regolarità tecnica sotto il profilo giuridico, ai sensi dell'art. 49 e 147-bis D. Lgs. 267/2000, del regolamento comunale recante la disciplina del sistema dei controllo interni e degli atti di organizzazione vigenti;
- il parere di regolarità contabile ai sensi degli articoli 49 e 147-bis D. Lgs. 267/2000 del regolamento comunale recante la disciplina del sistema dei controllo interni e degli atti di organizzazione vigenti, da parte del Responsabile del Servizio Finanziario;

**A voti favorevoli unanimi, legalmente espressi,**

**DELIBERA**

1. Di attivare, ai sensi di quanto in narrativa, il programma di redazione della progettazione definitiva di opera di recupero e consolidamento statico dell'oratorio di San Sebastiano in Voltaggio, per importo progettuale massimo di presumibili EURO 750.000,00;
2. Di individuare il Responsabile del procedimento, unico per le fasi della progettazione, dell'affidamento e dell'esecuzione, nella figura del funzionario Responsabile del Servizio Tecnico Lavori Pubblici *pro tempore* geom. Francesco Bisignano;
3. Di procedere, ai sensi di quanto in narrativa, all'incarico relativo alla progettazione definitiva, a tecnici liberi professionisti individuati nell'Architetto Francesco Saverio Fera, con studio in Genova, nell'architetto Gerolamo Stagno, con studio in Genova, nell'Ing. Bruno Boldrin, con studio in Genova, in relazione alle prestazioni di natura strutturale, nel dott. geologo Gianni Santus, con studio in Genova, in relazione alle prestazioni geologiche e geotecniche;

4. Di stabilire, ai sensi di quanto in narrativa, che gli incarichi di cui al punto 3. del presente dispositivo sono caratterizzati:
  - a. in assenza di risorsa finanziaria disponibile del Comune, le prestazioni sono offerte dai professionisti, allo stato, in forma gratuita, salva, in caso di ottenimento di finanziamento, corresponsione di somma, a titolo forfetario e accettata senza riserve dai professionisti, per le prestazioni professionali effettuate, quantificata in euro 30.000,00 presumibili, oltre oneri contributivi e I.V.A. legale, corrispondenti a lavori a base d'asta finanziati pari a EURO 600.000,00, e da ridursi in maniera proporzionale in caso di finanziamento minore, e, pertanto, la gratuità è da intendersi come sottoposta a condizione risolutiva, nei limiti che precedono;
  - b. è salva altresì, in caso di ottenimento di finanziamento, la estensione, entro i limiti consentiti dalla legge, dell'incarico alle prestazioni afferenti la progettazione esecutiva, la funzione di coordinatore per la sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione di cui al D. Lgs. 81/2008 (qualora necessaria ai sensi del medesimo D. Lgs. 81/2008), nonché afferenti la successiva direzione dei lavori, ma ferma restando, in tale caso, la decisione, demandata esclusivamente alla volontà del Comune, di dare attuazione al progetto in caso di ottenimento del finanziamento;
5. Di dare atto che il programma sarà finanziato mediante ricerca di cespiti indicati in narrativa, e sarà inserito, ai sensi di quanto in narrativa, negli atti programmatici del Bilancio di Previsione dell'esercizio 2014;
6. Di dare atto che la presente costituisce stralcio di Piano Esecutivo di Gestione di cui all'art. 169 del D. Lgs. 267/2000, nonché di piano dettagliato degli obiettivi, ai sensi dell'art. 197 comma 2 lettera a) D. Lgs. 267/2000 del Servizio Tecnico Lavori Pubblici, con individuazione dell'obiettivo di redazione della progettazione, a livello definitivo, dell'opera *de qua*, con tempistica coerente a garantire la partecipazione alla procedura concorsuale di finanziamento, con particolare riferimento al conseguimento dell'autorizzazione ai sensi del D. Lgs. 42/2004;
7. Di dichiarare la presente, con separata ed unanime votazione, immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 134 comma 4 D. Lgs. 267/2000.

**Parere espresso dal Segretario Comunale in ordine alla regolarità tecnica sotto il profilo giuridico, ai sensi dell'art. 49 e 147-bis D. Lgs. 267/2000, del regolamento comunale recante la disciplina del sistema dei controllo interni e degli atti di organizzazione vigenti FAVOREVOLE, in particolare attestando, ai sensi dell'articolo 90 comma 6 D. Lgs. 163/2006, l'assenza di professionalità idonea nell'organico dell'ente**

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
(Avv. Gian Carlo RAPETTI)

**parere di regolarità contabile ai sensi degli articoli 49 e 147-bis D. Lgs. 267/2000 del regolamento comunale recante la disciplina del sistema dei controllo interni e degli atti di organizzazione vigenti, da parte del Responsabile del Servizio Finanziario FAVOREVOLE**  
**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO**  
(Rag. Caterina Traverso)

**IL PRESIDENTE**  
( *Ing. Lorenzo Giovanni REPETTO* )

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
( *Avv. Gian Carlo RAPETTI* )

## **ATTESTAZIONE DI PUBBLICAZIONE**

(Art.124 comma 1° del D. Lgs. n.267/18.8.2000)

Il Segretario Comunale sottoscritto, su conforme dichiarazione del Messo Comunale, certifica che il presente verbale viene pubblicato, in copia, all'Albo Pretorio del Comune, [sezione Albo Pretorio del sito istituzionale web del Comune di Voltaggio ([http://www.studiok.it/comuni/voltaggio/albo/albo\\_lista.php](http://www.studiok.it/comuni/voltaggio/albo/albo_lista.php)), accessibile al pubblico ai sensi dell'articolo 32, comma 1, L. 69/2009 dal giorno **07/09/2013** per rimanervi per quindici giorni consecutivi, ai sensi di legge, e quindi a tutto il **22/09/2013**  
Dalla Residenza Comunale, li **07/09/2013**.

**IL MESSO COMUNALE**  
(Carrea Roberto)

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
(Avv. Gian Carlo Rapetti)